

# Call for tender for a report to “accelerate the use of biodiversity data in companies to map and report their biodiversity impacts”



*French version below – version française ci-dessous*

## **Index**

Article 1: Context of the report .....	3
A) General context.....	3
B) The European Biodiversity Partnership: Biodiversa+.....	3
C) Biodiversa+ and supporting the use of biodiversity data .....	5
E) Context of the call for tender: Biodiversa+ subtask 2.4.2 .....	6
Article 2. Description of expectations for the report.....	8
A) Objectives of the report: .....	8
B) Expected use of methods:.....	9
C) Expected types of output: .....	9
D) Project's sponsor .....	9
Article 3. Organisation of the delivery .....	9
A) Schedule .....	9
B) Organisation and completion deadline .....	10
C) Modification of the offer .....	10
D) Information and project progress meetings .....	10
E) Reference person .....	10
F) Final delivery.....	11
Article 4. Applications .....	11
A) Elements composing the application file.....	11
B) Evaluation criteria .....	11
C) Budget .....	12
D) Payment modalities .....	12
Article 5. Modalities.....	12
A) Penalties.....	12
B) Ownership .....	12
C) Insurance .....	12
D) Termination of the contract .....	13
E) Litigation and disputes .....	13
Article 6. Annexes.....	13

## **Article 1: Context of the report**

### **A) General context**

On 1 October 2021, the European co-funded Partnership on Biodiversity (hereafter referred to as the “European Biodiversity Partnership” or “Biodiversa+”) has been launched as part of the EU Research & Innovation Programme Horizon Europe. This Partnership builds on the work and achievements of [BiodivERsA](#), a pan-European network of programmers and funders of biodiversity research.

### **B) The European Biodiversity Partnership: Biodiversa+**

Biodiversa+ – the European Biodiversity Partnership – builds on the efficient structuring of the European Research Area in the domain achieved by BiodivERsA but aims to be more ambitious in terms of membership (both in terms of composition and geographical reach), budget envelope (>800 M€ euro over 7 years), and portfolio of activities.

Biodiversa+ is one of the actions included in the EU Biodiversity Strategy for 2030 to make the bridge between science, policy and practice. It coordinates research programmes between the EU and its Member States and Associated Countries and triggers combined action, mobilising for the first-time environmental authorities as key partners for implementing biodiversity research and innovation, along with ministries of research, funding agencies, and environmental protection agencies.

For now, 81 partners from 40 countries (EU member states and associated countries) are Biodiversa+ members. Biodiversa+ has a long-term strategic vision that guides its activities over the coming years. This strategic vision is described in the [Biodiversa+ Strategic Research and Innovation Agenda \(SRIA\)](#) and was prepared by the Biodiversa+ Coordination team and all Biodiversa+ Partners, in close consultation with the European Commission.

**LIFESPAN:** 1 Oct 2021- 30 Sept 2028 (7 years)

**LONG TERM GOALS:** In line with international and EU commitments, Biodiversa+ aims to achieve the following long-term goals:

- no net ecosystem loss by 2030, with species extinction risks decreasing, and abundances of endangered species and their genetic diversity increasing;
- deployment of nature-based solutions at adequate scale to contribute to people’s needs across Europe;
- good biodiversity status fully acknowledged as one of the bases for sustainable development and a green economy, with EU leadership well recognized in this context.

**OVERARCHING OBJECTIVES** to be reached during the lifetime of Biodiversa+:

1. Produce actionable knowledge to tackle direct and indirect drivers of biodiversity loss; and assessment of novel tools and approaches to biodiversity/ecosystem conservation and restoration;
2. Improved monitoring of biodiversity and ecosystem services across Europe (status and trends), by setting up a Pan-European network of harmonised monitoring schemes;
3. Enhance the evidence base, accelerate the development and wide deployment of nature-based solutions to societal challenges across Europe in a sustainable and resilient way;
4. Making the business case for the conservation and restoration of ecosystems;
5. Science-based policy support for EU, Member States and Associated Countries

**ACTIVITIES:** In order to reach its objectives, Biodiversa+ deploys a wide range of activities:

- Develop, regularly update and promote the Partnership vision and strategy
- Promote and support Research & Innovation programs and projects across the European Research Area
- Promote and support transnational biodiversity monitoring
- Promote and support nature-based solutions and valuation of biodiversity in private sectors
- Better connect R&I programs and projects to policy, including science-based policy support
- Reinforce the excellence, visibility and impact of European R&I at the international level
- Promote communication, outreach and open science
- Promote stakeholder engagement in European Research and Innovation

**EXPECTED IMPACT:**

Biodiversity research and environmental policy institutions build-up coherent initiatives:

- An overarching platform connects national/local and European Research & Innovation programmes with environmental ministries and agencies, combining EC and partners funding;
- Multidisciplinary Research & Innovation programmes, developed with stakeholders, are available;
- EU and Member State / Associated Country biodiversity research agendas are complementary; a long-term pan-European strategic research agenda is co-created and implemented;
- A European network of coordinated observatories for biodiversity monitoring is delivering knowledge on biodiversity and ecosystem services to users;
- A broad range of activities, including but not limited to co-funded calls, are implemented to increase relevance, impact and visibility of R&I and European leadership in tackling the biodiversity crisis, in line with the European Green Deal, the

targets of the new EU Biodiversity Strategy for 2030, and the Convention on Biological Diversity.

- Biodiversity considerations are mainstreamed across sectors and policies across;
- Biodiversa+ will contribute to the objectives of the EU biodiversity Strategy and the target that, by 2030, biodiversity in Europe is back on a path of recovery.

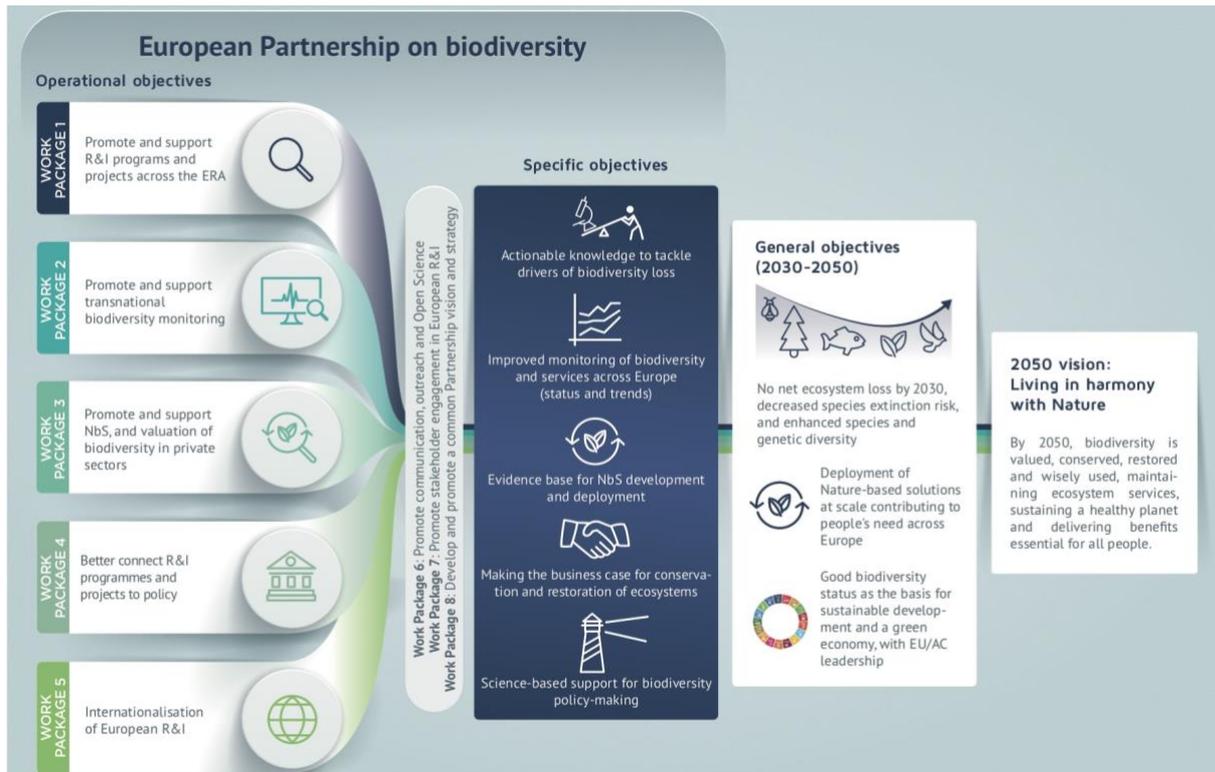


Figure 1: summary of the Partnership's vision, objectives and activities

### C) Biodiversa+ and supporting the use of biodiversity data

As part of its Work Package 2 “Promote and support transnational biodiversity monitoring” (see figure 1), Biodiversa+ aims to establishing a transnational network (or a network of topical networks) of national biodiversity monitoring schemes, well linked with Research & Innovation (R&I) and policy, leading to improved monitoring of biodiversity (status & trends) across Europe. Specific objectives are:

- To promote clustering of major national and sub-national biodiversity monitoring schemes across Europe, build capacity, promote harmonisation, and provide support and additional resources to these schemes;
- To guide and prioritise aspects of monitoring schemes to better inform policy makers and other stakeholders, including businesses and private sector actors;

- To develop and deploy new technologies and approaches, to promote citizen science in close link to monitoring schemes, and to increase the use of monitoring data by R&I to better understand the relationships between the state of the biodiversity and drivers / pressures;
- To engage relevant initiatives and set up a transnational network of national and sub-national biodiversity monitoring schemes, leading to improved monitoring of biodiversity and information on biodiversity status & trends across Europe: including by better involving private sector actors.
- To join forces with EuropaBON and other selected key bodies (JRC/ EC KCBD, EEA, GBIF) in the definition of a strategic framework that defines a common vision (end-goal) for biodiversity monitoring across Europe, as well as the major steps, collaborations and governance options to reach it.

#### D) Biodiversa+ team

Biodiversa+ will follow the development of this guide through a team composed of partners involved in the above described WP2 activities under the lead of the French Foundation for Research on Biodiversity (FRB) and the Ministry of Environment of Finland (MoE\_FI). The active partners are from the Biodiversa+ Partners: Dutch Research Council (NWO), German Aerospace Centre (DLR), Bulgarian Executive Environment Agency (ExEA), Dutch Ministry of Agriculture, Fisheries, Food Security and Nature (LNV), Latvian Council of Science (LZP), Estonian Ministry of Rural Affairs (MEM), Croatian Ministry of Economy and Sustainable Development (MESD), Moroccan Ministry of Higher Education, Research and Innovation (MESRSI), Estonian Ministry of Climate (MoC\_EE), Italian Ministry of University and Research (MUR), Czech Nature Conservation Agency (NCA\_CZ), French Office for Biodiversity (OFB), Flemish Region (VL O).

#### E) Context of the call for tender: Biodiversa+ subtask 2.4.2

In the context described above, the Biodiversa+ subtask 2.4.2 on the “*Use of biodiversity monitoring data in decision-making (public and private)*”, co-led by the French Foundation for Research on Biodiversity (FRB) and the Ministry of Environment of Finland (MoE\_FI), is looking to subcontract a service provider to **develop a guide for private sector actors**. The guide will address the question on **how private sector actors can best use public biodiversity data to evaluate and report their biodiversity impact**.

According to global calculations, over half of the world's GDP is heavily dependent on nature and the services it provides. All companies, regardless of their sector, size, or location, rely in some way on nature and ecosystem services.<sup>1</sup> The value of biodiversity is underrated even though there have been many positive signals recently as companies have for example made their own biodiversity roadmaps. Still biodiversity concerns are often considered unimportant or even disturbing in economy, trade policy and development decision-making. Investment

---

<sup>1</sup> Sihvonen et al. (2022): Mitä luonto merkitsee liiketoiminnalle? Riippuvuudet, vaikutukset ja mahdollisuudet. Sitran selvityksiä 202. (In Finnish)

decisions in different sectors regularly fail to take their potential impacts on biodiversity into account or to recognise the potential contribution that biodiversity can make to their desired achievements ([Biodiversa+ SRIA](#)).

The 2022 Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (KMGBF) addresses this challenge with its target 15: Businesses Assess, Disclose, and Reduce Biodiversity-Related Risks and Negative Impacts<sup>2</sup>. This target requires governments to ensure that businesses, especially large and transnational corporations and financial institutions, regularly monitor, assess, and transparently disclose their risks, dependencies, and impacts on biodiversity. This includes requirements for all large and transnational companies and financial institutions to do so throughout their operations, supply and value chains, and portfolios. Additionally, they are expected to provide consumers with information to promote sustainable consumption patterns; report on compliance with access and benefit-sharing regulations and measures, as applicable; and progressively reduce negative impacts on biodiversity, increase positive impacts, reduce biodiversity-related risks to business and financial institutions, and promote sustainable production patterns.

Aligned with the KMGBF target, the EU Biodiversity Strategy 2030 and the overall EU Green Deal aim to accelerate the business sector's efforts to reduce its impact on biodiversity and engage in nature restoration activities. Significant initiatives and regulations include the EU Taxonomy Regulation for sustainable activities and the Corporate Sustainability Reporting Directive<sup>34</sup>.

As the operating environment for private sector companies shifts towards one where failing to assess or identify dependencies or impacts on biodiversity poses risks to operations, reputation, or financing, the demand for biodiversity data is expected to grow.

While gaps in biodiversity data undeniably remain to exist, these data gaps should not prohibit companies from accelerating the use of currently existing biodiversity data on ecosystem extent and condition etc. Previous analyses on the data gaps should form the basis for this study/report/guide, with a focus is on the data produced outside private companies in question. A vast majority of this biodiversity data is produced by public organisations and / or scientific community and while it might be abundant, the findability, accessibility, interoperability and reusability<sup>5</sup> of these data should significantly be improved for it to be useful for private companies in their nature-related assessments and disclosures. The improvement of the data usefulness needs active dialogue between the data producers and end users.

---

<sup>2</sup> <https://www.cbd.int/gbf/targets>

<sup>3</sup> [https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities\\_en](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities_en)

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464>

<sup>5</sup> Wilkinson, M. D. 2016. The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship. Scientific Data 3: 160018. doi.org/10.1038/sdata.2016.18

It is important to note, that besides external data to the companies (e.g. publicly available data produced by public organisations/scientific community) on ecosystem extent and condition, companies need data that is internal to the organisation (e.g. data on internal operations and supply chain). Without this data on the exact location of their operations, assets in the supply chain, assessing and decreasing the nature impact becomes very hard. Gaps in corporate data should not be mixed with gaps in “external” data on the state of nature. In this report, the focus is on publicly available data that is produced externally from the companies.

## **Article 2. Description of expectations for the report**

### **A) Objectives of the report:**

This report provides insight on how private sector actors can increasingly use publicly available biodiversity data in decision making to assess and decrease their negative biodiversity impact. The report addresses the needs of different private sector companies for biodiversity data. The use of biodiversity data by private sector companies is greatly diverse depending on their size, operating sector, and whether their operations have direct or indirect impact on biodiversity. The report should cover this diversity in an appropriate level and accuracy. Ultimately, the objective of the report is to motivate different kinds of companies to identify, assess, report and finally, decrease and minimise their biodiversity impact. The report gives guidance for companies to increase their use of public biodiversity data in this endeavour.

### **Primary question:**

**How can private sector actors accelerate/increase their use of biodiversity data for the assessing and decreasing of their biodiversity impact?**

### **Secondary questions:**

1. Where can public biodiversity data be found by a private company?
2. How could existing biodiversity data be used by *different* companies to assess their biodiversity impact? Eg. should the companies use biodiversity raw data or indicators, how can they combine various biodiversity data? Ideally the final report should present examples, best practices and provide concrete recommendations.
3. What kind of challenges -and solutions- are there when using public/research data by companies?
4. What kind of use cases can be identified for companies using public biodiversity data? What can be learnt from them?

### **The service provider must ensure that this study will:**

Synthesise the work already done regarding collecting resources, e.g.:

- [TNFD Tools Catalogue: https://tnfd.global/guidance/tools-catalogue/](https://tnfd.global/guidance/tools-catalogue/)
- EU Business and Biodiversity Platform Resources

[https://green-business.ec.europa.eu/business-and-biodiversity/resources\\_en](https://green-business.ec.europa.eu/business-and-biodiversity/resources_en)

Build on the work from other initiatives and ongoing processes such as: the TNFD proposal on Nature Data Public Facility (NDPF), [Capitals Coalitions](#), the [ALIGN project](#)...

#### **B) Expected use of methods:**

The methods to be used by the provider to develop this report should match the objectives of the report. Call for tender applicants will be invited to describe in the application form how they plan to develop this report. For example, by looking at reports released by other initiatives and if yes, which ones, by reaching out to relevant business organisations...

The target audience of this report is private companies. However, private companies are different (in their size, sector...) and hence may have different needs when it comes to using biodiversity data to assess and reduce their negative biodiversity impact. The applicants will explain in the application form how they suggest to deal with this, and the approach can be refined with Biodiversa+ working group during the report writing process.

#### **C) Expected types of output:**

A report in a written word format, in British English, with ideas of visuals (if needed) to illustrate it. The final layout will be finalised through the Biodiversa+ communication department.

#### **D) Project's sponsor**

Biodiversa+, through the French Foundation for Research on Biodiversity (who is a Biodiversa+ partner) is the project sponsor.

The follow-up of the project will be done by the French Foundation for Research on Biodiversity and the Finnish Environment Institute (Syke) in Finland together with the active Partners of the Biodiversa+ subtask 2.4.2 (see article I part D), ensuring alignment with the overall needs and strategy of Biodiversa+.

### **Article 3. Organisation of the delivery**

#### **A) Schedule**

- Market publication (14th of October 2024)
- Closing of the receipt (14th of November 2024 – midnight)
- Contract notification (22<sup>nd</sup> of November 2024)
- A first consultation meeting will be conducted with the selected service provider at the latest two weeks after the selection of the service provider. The work is foreseen to **start in December 2024**.
- Regular meetings will be planned after the start of the contract between the service provider and Biodiversa+ (approximately once every two weeks).
- Delivery of an advanced draft version of the guide (April 2025)

- Delivery of the final version of the guide (August 2025).

### **B) Organisation and completion deadline**

The service provider will comply with the implementation schedule which will be confirmed upon notification of the contract, taking into account the deadlines imposed in the specifications. The implementation schedule, duly signed by the service provider, will become a contractual document.

The service provider will appoint before the start of the work a contact person for the duration of the project.

### **C) Modification of the offer**

No change to the selected offer can be made during execution without the written authorisation of Biodiversa+ and the validation of the project officers.

Any request by the service provider to change the chosen offer must be in writing and specified as well as the performance gains or losses compared to the initial offer.

The costs resulting from changes and consequences not validated by Biodiversa+ as well as any additional work carried out without the written authorisation of the Biodiversa+ representative will be borne by the service provider.

### **D) Information and project progress meetings**

A launch meeting will be organised in which the service provider will participate. The objective of this meeting will be to present the proposed orientations and methods to be used during the work. It will also be an opportunity for the service provider to propose improvement to the desk study, based on its experience.

The service provider is required to be represented at this meeting at least by the project manager, or someone able to take decisions / implement the requests made by Biodiversa+.

Following each project meeting, the service provider will inform the Biodiversa+ representatives about the progress and choices on a fortnightly basis (where relevant). The Biodiversa+ representatives, *via* a dedicated “working group” (see article 1D) whose role will be to follow/accompany the service provider, will have the possibility to comment on the choices made and propose modifications to the choices if they do not correspond to the decisions taken during the initial meeting and in the specifications.

In their offer, the service provider will explain in the concept document how Biodiversa+ contact people will be involved in the process to develop this report. At the launch meeting, the service provider will present a draft planning showing the key milestones of the production of this report and discuss with Biodiversa+ to agree how it will be involved in the process (be informed and/ or be invited to provide feedback).

### **E) Reference person**

Within Biodiversa+, the person in charge of following-up the project will be: Cécile Mandon (FRB) and Iris Kallajoki (MoE\_FI & Syke).

We would like to ensure that we can regularly discuss with the service provider's project manager by video call to ensure smooth collaboration (typically once every two weeks).

Contact of the Biodiversa+ project managers:

Cécile Mandon

Mail: [cecile.mandon@fondationbiodiversite.fr](mailto:cecile.mandon@fondationbiodiversite.fr)

and

Iris Kallajoki

Mail: [Iris.Kallajoki@syke.fi](mailto:Iris.Kallajoki@syke.fi)

Applications to this call for tender should be sent to both Cécile Mandon and Iris Kallajoki.

#### **F) Final delivery**

The final product (report) will be written in British English.

### **Article 4. Applications**

#### **A) Elements composing the application file**

Each service provider will have to provide the following information, using the attached application template called “application form”:

- **GENERAL INFORMATION:** concerning the applicant, presence of a dedicated project manager directly in contact with the project's sponsor. This should also include information on prior experiences **related** to the topic area of the report. Including examples of previous work of relevance for the development of our report.
- **THE PROJECT'S APPROACH:** A presentation of the approach envisaged to develop the Biodiversa+ report, the coherence with Biodiversa+'s request, and a schedule for the undertaking of the guide.
- **HIGHLIGHTED ANTICIPATED IMPACT:** an indication of how the report could be used.
- **THE QUOTE:** information concerning the use of the budget, see section C below.

#### **B) Evaluation criteria**

The following criteria will be used to evaluate the applications received:

- **1/ RELEVANCE TO CALL:** the tender will have shown a clear understanding of our needs. Compliance with specifications, understanding of the needs and objectives of the desk study will be explicit (20%).

- **2/ CONTENT AWARENESS AND EXPERIENCE:** the applicant will show that it is up-to-date on the topic in question, this will be demonstrated by relevant high-quality work from previous engagements. (20%)
- **3/ RELEVANCE OF THE METHODS:**
  - **3a/** The applicant suggests the use of relevant and clear methods for the guide. (10%)
  - **3b/** The feasibility of the working program is appropriate, the planned work schedule appears achievable in the 9 months' time frame (20%)
- **4/ QUOTE:** the given quote is detailed and coherent (30%).

Biodiversa+, through FRB, reserves the right to negotiate the offers received.

### C) Budget

To conduct this desk study, applicants may request a maximum budget of 139,000€ (taxes included), and must provide a detailed quote following the template provided in the application form.

### D) Payment modalities

- 40% at the beginning of the contract;
- 60% once the final version is received

The service provider will send an invoice at the beginning of the contract and once the final version is received and approved by the French Foundation for Research on Biodiversity.

## Article 5. Modalities

### A) Penalties

When the contractual execution deadlines defined in the present note are exceeded, the service provider incurs, except in cases of *force majeure* or fault by Biodiversa+, a late penalty of 1,000€ per month of delay.

### B) Ownership

The contract holder assigns and transfers to the FRB and therefore Biodiversa+, on an exclusive basis, and for the duration of this contract, the property rights attached to the works produced under the contract for the needs of the FRB and Biodiversa+. This property clause includes in particular the right of reproduction on all media and the right of representation.

### C) Insurance

Before any start of performance, the service provider must prove that he is covered by an insurance contract for civil liability appearing in articles 1382 to 1384 of the French Civil Code, as well as for his professional liability, in the event of damage caused during or as a result of the performance of the services covered by the contract.

#### **D) Termination of the contract**

If Biodiversa+ finds a failure in the performance of the services in relation to the obligations resulting from the application of the present specifications, it reports the failure to the service provider by registered letter with acknowledgement of receipt.

This letter has the value of formal notice and the service provider has 15 days to present his observations.

If Biodiversa+ finds that despite its warning, the performance of the contract is still unsatisfactory, Biodiversa+ notifies the service provider by registered letter with acknowledgement of receipt. The contract can then be terminated without further formal notice and without notice to the service provider.

The termination takes effect on the date of notification of the said decision. Upon termination of the contract by Biodiversa+, any payments made may not be reclaimed and Biodiversa+ is relieved of any remaining payments foreseen in the contract.

#### **E) Litigation and disputes**

In the event of a dispute and in the absence of an amicable agreement, any difficulties in the application of this contract will be submitted to the administrative court of Paris.

### **Article 6. Annexes**

#### ***ANNEXE 1: GENERAL RESOURCES***

- Biodiversa website: <http://www.biodiversa.eu/>
- Biodiversa+ SRIA: <https://www.biodiversa.org/1913/download>

#### ***ANNEXE 2: BIODIVERSA+ SUMMARY OF THE FLAGSHIP PROGRAMME “IMPROVED TRANSNATIONAL MONITORING OF BIODIVERSITY TO BETTER CHARACTERIZE, UNDERSTAND AND REPORT ON BIODIVERSITY DYNAMICS AND TRENDS”***

- Rationale

Many efforts have been made to monitor components of European biodiversity, including well established networks to survey populations of common birds and butterflies that increase our understanding of their dynamics and deliver on indicators used by policy makers. However, major knowledge gaps remain for many taxonomic and functional groups, and biodiversity monitoring is largely fragmented among countries/regions, taxa/biodiversity dimensions, databases/data formats, indicators used to communicate, and information fluxes to research and decision makers, including policy makers. It is also needed to increase the coverage of biodiversity monitoring schemes (in terms of areas and biodiversity taxa and dimensions) and

to make the best use of traditional and emerging/new methodologies and technologies for monitoring. This would allow establishment of a pan-European network of harmonized monitoring schemes able to measure and analyse biodiversity changes across Europe, increasing our understanding of biodiversity dynamics and efficiently informing decision makers.

# Cahier des charges pour un rapport visant à

**« accélérer l'utilisation des données sur la  
biodiversité dans les entreprises pour cartographier  
et rendre compte de leurs impacts sur la biodiversité**

»



## Table des matières

Article 1: Contexte de l'étude .....	3
A) Contexte général.....	3
B) Le partenariat européen pour la biodiversité : Biodiversa+ .....	3
C) Biodiversa+ et son soutien à l'utilisation des données de biodiversité .....	5
D) Équipe Biodiversa+ .....	6
E) Contexte de l'appel d'offre: Biodiversa+ subtask 2.4.2 .....	6
Article 2. La description des attentes pour le rapport.....	8
A) Les objectifs du rapport.....	8
B) Attentes en termes des méthodes utilisées .....	9
C) Résultats attendus .....	10
D) Le commanditaire du projet .....	10
Article 3. Organisation de la livraison.....	10
A) Calendrier .....	10
B) Organisation et délai de réalisation .....	10
C) Modification de l'offre .....	11
D) Information et des réunions sur l'avancement du projet.....	11
E) Personne référente .....	11
F) Livrables finaux.....	12
Article 4. Applications .....	12
A) Éléments constituant le dossier de candidature .....	12
B) Critères d'évaluation .....	12
C) Budget .....	13
D) Modalités de paiement.....	13
Article 6. Modalités .....	13
A) Pénalités.....	13
B) Propriété .....	13
C) Assurances.....	14
D) Modalités de fin du contrat.....	14
E) Litiges et différends.....	14
Article 6. Annexes .....	14

## **Article 1: Contexte de l'étude**

### **A) Contexte général**

Le 1<sup>er</sup> octobre 2021, le Partenariat européen cofinancé sur la biodiversité (ci-après dénommé « Partenariat européen sur la biodiversité » ou « Biodiversa+ ») a été lancé dans le cadre du programme de recherche et d'innovation de l'Union européenne Horizon Europe. Ce partenariat s'appuie sur les travaux et les accomplissements de BiodivERsA, un réseau pan-européen de programmeurs et de financeurs de la recherche sur la biodiversité.

### **B) Le partenariat européen pour la biodiversité : Biodiversa+**

Biodiversa+ - le partenariat européen pour la biodiversité - s'appuie sur la structuration efficace de l'espace européen de la recherche (ERA) en construisant sur BiodivERsA, mais se veut plus ambitieux en termes d'adhésion (à la fois en termes de composition et de portée géographique), d'enveloppe budgétaire (>800 M€ d'euros sur 7 ans) et de portefeuille d'activités.

Biodiversa+ est l'une des actions prévues dans la Stratégie en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 de l'Union Européenne pour faire le lien entre la science, la politique et la pratique. Biodiversa+ coordonne les programmes de recherche entre l'UE, ses États membres et pays associés et met en place une action conjointe, mobilisant pour la première fois des autorités environnementales en tant que partenaires clés pour la mise en œuvre de la recherche et de l'innovation en matière de biodiversité, ainsi que des ministères de la recherche, des agences de financement et des agences de protection de l'environnement.

A ce jour, 81 partenaires de 40 pays (États membres de l'UE et pays associés) sont membres de Biodiversa+.

**DURÉE DU PROJET** : 1 Oct 2021- 30 Sept 2028 (7 ans)

**OBJECTIFS À LONG TERME** conformément aux engagements internationaux et européens, Biodiversa+ vise à atteindre les objectifs à long terme suivants :

- zéro perte nette d'écosystèmes d'ici à 2030, les risques d'extinction des espèces diminuant, et l'abondance des espèces menacées et leur diversité génétique augmentant;
- déploiement de solutions fondées sur la nature (SFN) à une échelle appropriée pour contribuer aux besoins des populations dans toute l'Europe ;
- bon état de la biodiversité qui soit pleinement reconnu comme l'une des bases du développement durable et d'une économie verte, le rôle moteur de l'UE étant bien reconnu dans ce contexte.

**OBJECTIFS GÉNÉRAUX** à atteindre pendant la durée de vie de Biodiversa+ :

1. Produire des connaissances exploitables pour faire face aux facteurs directs et indirects de la perte de biodiversité et évaluer les nouveaux outils et approches de la conservation et de la restauration de la biodiversité et des écosystèmes ;
2. Amélioration de la surveillance de la biodiversité et des services écosystémiques en Europe (état et tendances), par la mise en place d'un réseau paneuropéen de systèmes de surveillance harmonisés;
3. Améliorer la base factuelle, accélérer le développement et le déploiement à grande échelle de solutions fondées sur la nature pour relever les défis sociétaux dans toute l'Europe, de manière durable et résiliente;
4. Faire l'analyse de rentabilité de la conservation et de la restauration des écosystèmes;
5. Soutien politique fondé sur la science pour l'UE, les États membres et les pays associés.

### **ACTIVITÉS**

Afin d'atteindre ses objectifs, Biodiversa+ déploie un large éventail d'activités :

- Développer, mettre à jour régulièrement et promouvoir la vision et la stratégie du partenariat.
- Promouvoir et soutenir les programmes et projets de recherche et d'innovation dans l'ensemble de l'Espace européen de la recherche.
- Promouvoir et soutenir la surveillance transnationale de la biodiversité.
- Promouvoir et soutenir les solutions fondées sur la nature et la valorisation de la biodiversité dans les secteurs privés.
- Mieux relier les programmes et projets de R&I aux politiques, y compris le soutien aux politiques fondées sur la science.
- Renforcer l'excellence, la visibilité et l'impact de la R&I européenne au niveau international.
- Promouvoir la communication, la vulgarisation et la science ouverte.
- Promouvoir l'engagement des parties prenantes dans la recherche et l'innovation européennes.

### **RÉSULTATS ATTENDUS :**

Les institutions de recherche sur la biodiversité et de politique environnementale mettent en place des initiatives cohérentes :

- Une plateforme transversale relie les programmes nationaux/locaux et européens de recherche et d'innovation aux ministères et agences de l'environnement, en combinant des ressources de la Commission Européenne et des partenaires ;
- Des programmes de recherche et d'innovation multidisciplinaires, élaborés avec les parties prenantes, sont disponibles ;
- Les programmes de recherche sur la biodiversité de l'UE et des États membres/pays associés sont complémentaires ; un programme de recherche stratégique paneuropéen à long terme est co-construit et mis en œuvre ;

- Un réseau européen d'observatoires coordonnés pour la surveillance de la biodiversité fournit aux utilisateurs des connaissances sur la biodiversité et les services écosystémiques ;
- Un large éventail d'activités, y compris, mais sans s'y limiter, des appels co-financés, est mis en œuvre pour accroître la pertinence, l'impact et la visibilité de la R&I et du leadership européen dans la lutte contre la crise de la biodiversité, conformément au Green Deal européen, aux objectifs de la nouvelle stratégie de l'UE en matière de biodiversité pour 2030 et à la Convention sur la diversité biologique.
- Les considérations relatives à la biodiversité sont intégrées dans tous les secteurs et dans toutes les politiques ;
- Biodiversa+ contribuera aux objectifs de la stratégie de l'UE en matière de biodiversité et à l'objectif selon lequel, d'ici 2030, la biodiversité en Europe est de nouveau sur la voie du rétablissement.

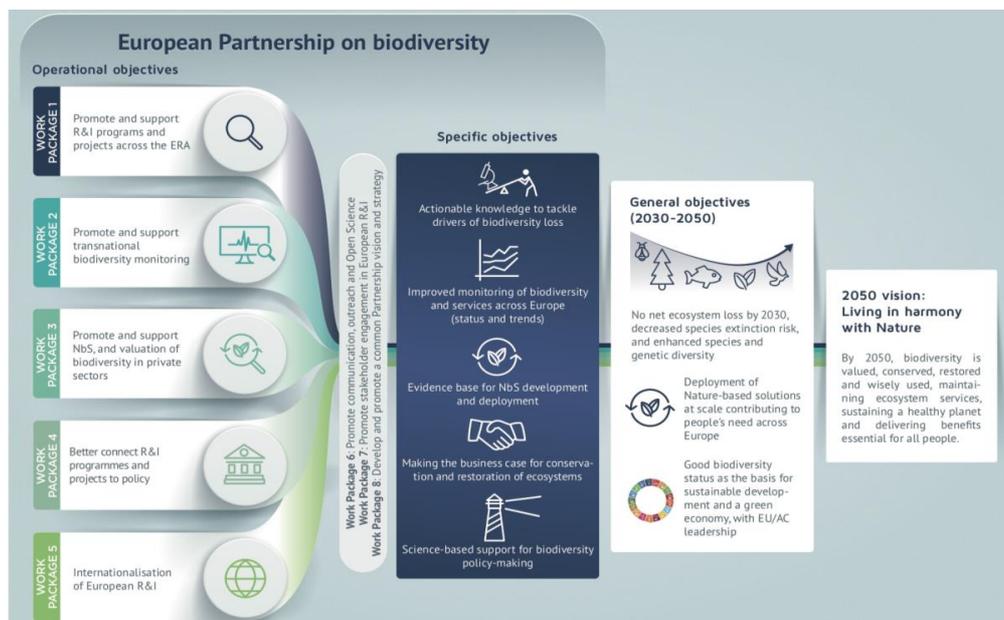


Figure 1: présentation de la vision, des objectifs et des activités du partenariat

### C) Biodiversa+ et son soutien à l'utilisation des données de biodiversité

Dans le cadre de son Work Package 2 « Promouvoir et soutenir la surveillance transnationale de la biodiversité » (voir figure 1), Biodiversa+ vise à établir un réseau transnational (ou un réseau de réseaux thématiques) de programmes nationaux de surveillance de la biodiversité, bien liés à la recherche et à l'innovation (R&I) et aux politiques, conduisant à une meilleure surveillance de la biodiversité (état et tendances) à travers l'Europe. Les objectifs spécifiques sont les suivants :

- Promouvoir le regroupement des principaux programmes nationaux et infranationaux de surveillance de la biodiversité à travers l'Europe, renforcer les capacités, promouvoir

l'harmonisation et fournir un soutien et des ressources supplémentaires à ces programmes ;

- Orienter et hiérarchiser les aspects des programmes de surveillance afin de mieux informer les décideurs politiques et les autres parties prenantes, y compris les entreprises et les acteurs du secteur privé ;
- Développer et déployer de nouvelles technologies et approches, promouvoir la science citoyenne en lien étroit avec les programmes de surveillance, et accroître l'utilisation des données de surveillance par la R&I pour mieux comprendre les relations entre l'état de la biodiversité et les facteurs/pressions ;
- Engager des initiatives pertinentes et mettre en place un réseau transnational de programmes nationaux et infranationaux de surveillance de la biodiversité, conduisant à une meilleure surveillance de la biodiversité et à des informations sur l'état et les tendances de la biodiversité à travers l'Europe : notamment en impliquant davantage les acteurs du secteur privé.
- S'associer à EuropaBON et à d'autres organismes clés sélectionnés (JRC/EC KCBD, EEA, GBIF) pour définir un cadre stratégique définissant une vision commune (objectif final) pour la surveillance de la biodiversité à travers l'Europe, ainsi que les principales étapes, collaborations et options de gouvernance pour y parvenir.

#### **D) Équipe Biodiversa+**

Biodiversa+ suivra le développement de ce guide par l'intermédiaire d'une équipe composée de partenaires impliqués dans les activités du WP2 décrites ci-dessus, sous la direction de la Fondation française pour la recherche sur la biodiversité (FRB) et du ministère de l'environnement de Finlande (MoE\_FI). Les partenaires actifs sont issus des partenaires Biodiversa+ : Dutch Research Council (NWO), German Aerospace Centre (DLR), Bulgarian Executive Environment Agency (ExEA), Dutch Ministry of Agriculture, Fisheries, Food Security and Nature (LNV), Latvian Council of Science (LZP), Estonian Ministry of Rural Affairs (MEM), Croatian Ministry of Economy and Sustainable Development (MESD), Moroccan Ministry of Higher Education, Research and Innovation (MESRSI), Estonian Ministry of Climate (MoC\_EE), Italian Ministry of University and Research (MUR), Czech Nature Conservation Agency (NCA\_CZ), French Office for Biodiversity (OFB), Flemish Region (VL O).

#### **E) Contexte de l'appel d'offre: Biodiversa+ subtask 2.4.2**

Dans le contexte décrit ci-dessus, la sous-tâche 2.4.2 de Biodiversa+ sur « *L'utilisation des données de surveillance de la biodiversité dans la prise de décision (publique et privée)* », codirigée par la Fondation française pour la recherche sur la biodiversité (FRB) et le ministère de l'Environnement de Finlande (MoE\_FI), cherche à sous-traiter à un prestataire de services la rédaction d'un guide destiné aux acteurs du secteur privé (entreprises). Le guide abordera la question de savoir comment les entreprises peuvent utiliser au mieux les données publiques sur la biodiversité pour évaluer et rendre compte de leur impact sur la biodiversité.

Selon les calculs mondiaux, plus de la moitié du PIB mondial dépend fortement de la nature et des services qu'elle fournit. Toutes les entreprises, quel que soit leur secteur, leur taille ou leur localisation, dépendent d'une manière ou d'une autre de la nature et des services écosystémiques<sup>6</sup>. La valeur de la biodiversité est sous-estimée même si de nombreux signaux positifs ont été émis récemment, les entreprises ayant par exemple élaboré leurs propres feuilles de route sur la biodiversité. Pourtant, les préoccupations liées à la biodiversité sont souvent considérées comme sans importance, voire perturbantes, dans les décisions économiques, commerciales et de développement. Les décisions d'investissement dans différents secteurs ne tiennent pas toujours compte de leurs impacts potentiels sur la biodiversité ou de la contribution potentielle que la biodiversité peut apporter aux réalisations souhaitées (Biodiversa+ SRIA).

Le Cadre mondial pour la biodiversité Kunming-Montréal 2022 (CMGBF) aborde ce défi avec sa cible 15 : les entreprises évaluent, divulguent et réduisent les risques et les impacts négatifs liés à la biodiversité<sup>7</sup>. Cette cible exige que les gouvernements veillent à ce que les entreprises, en particulier les grandes entreprises et les institutions financières transnationales, surveillent, évaluent et divulguent régulièrement de manière transparente leurs risques, leurs dépendances et leurs impacts sur la biodiversité. Cela comprend l'obligation pour toutes les grandes entreprises et institutions financières transnationales de le faire tout au long de leurs opérations, de leurs chaînes d'approvisionnement et de valeur et de leurs portefeuilles. En outre, elles sont censées fournir aux consommateurs des informations pour promouvoir des modes de consommation durables, rendre compte du respect des réglementations et mesures d'accès et de partage des avantages, le cas échéant, et réduire progressivement les impacts négatifs sur la biodiversité, augmenter les impacts positifs, réduire les risques liés à la biodiversité pour les entreprises et les institutions financières et promouvoir des modes de production durables.

Conformément à l'objectif CMGBF, la stratégie de l'UE en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 et le pacte vert global de l'UE visent à accélérer les efforts du secteur des entreprises pour réduire son impact sur la biodiversité et s'engager dans des activités de restauration de la nature. Parmi les initiatives et réglementations importantes figurent le règlement sur la taxonomie des activités durables de l'UE et la directive sur les rapports de durabilité des entreprises<sup>89</sup>.

Alors que l'environnement opérationnel des entreprises du secteur privé évolue vers un environnement dans lequel l'absence d'évaluation ou d'identification des dépendances ou des impacts sur la biodiversité présente des risques pour les opérations, la réputation ou le financement, la demande de données sur la biodiversité devrait augmenter.

---

<sup>6</sup> En Finlandais : Sihvonen et al. (2022): Mitä luonto merkitsee liiketoiminnalle? Riippuvuudet, vaikutukset ja mahdollisuudet. Sitran selvityksiä 202.

<sup>7</sup> <https://www.cbd.int/gbf/targets>

<sup>8</sup> [https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities\\_en](https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities_en)

<sup>9</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464>

Bien que des lacunes dans les données sur la biodiversité subsistent indéniablement, ces lacunes ne devraient pas empêcher les entreprises d'accélérer l'utilisation des données sur la biodiversité actuellement existantes concernant l'étendue et l'état des écosystèmes, etc. Les analyses précédentes sur les lacunes en matière de données devraient servir de base à cette étude/rapport/guide, où l'accent est mis sur les données produites en dehors des entreprises privées en question. La grande majorité de ces données sur la biodiversité sont produites par des organismes publics et/ou la communauté scientifique et, bien qu'elles soient abondantes, la facilité de recherche, d'accessibilité, d'interopérabilité et de réutilisation<sup>10</sup> de ces données doit être considérablement améliorée pour qu'elles soient utiles aux entreprises privées dans leurs évaluations et divulgations liées à la nature. L'amélioration de l'utilité des données nécessite un dialogue actif entre les producteurs de données et les utilisateurs finaux.

Il est important de noter qu'en plus des données externes aux entreprises (par exemple, des données accessibles au public produites par des organismes publics/la communauté scientifique) sur l'étendue et l'état des écosystèmes, les entreprises ont besoin de données internes à l'organisation (par exemple, des données sur les opérations internes et la chaîne d'approvisionnement). Sans ces données sur la localisation exacte de leurs opérations, les actifs dans la chaîne d'approvisionnement, l'évaluation et la réduction de l'impact sur la nature deviennent très difficiles. Les lacunes dans les données des entreprises ne doivent pas être confondues avec les lacunes dans les données « externes » sur l'état de la nature. Dans ce rapport, l'accent est mis sur les données accessibles au public qui sont produites en externe par les entreprises.

## **Article 2. La description des attentes pour le rapport**

### **A) Les objectifs du rapport**

Ce rapport fournit un aperçu de la manière dont les acteurs du secteur privé peuvent de plus en plus utiliser les données sur la biodiversité accessibles au public dans la prise de décision pour évaluer et réduire leur impact négatif sur la biodiversité. Le rapport aborde les besoins de différentes entreprises du secteur privé en matière de données sur la biodiversité. L'utilisation des données sur la biodiversité par les entreprises est très diversifiée en fonction de leur taille, de leur secteur d'activité et de l'impact direct ou indirect de leurs activités sur la biodiversité. Le rapport doit couvrir cette diversité avec un niveau et une précision appropriée. En fin de compte, l'objectif du rapport est de motiver différents types d'entreprises à identifier, évaluer, signaler et enfin, réduire et minimiser leur impact sur la biodiversité. Le rapport donne des

---

<sup>10</sup> Wilkinson, M. D. 2016. The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship. Scientific Data 3: 160018. doi.org/10.1038/sdata.2016.18

conseils aux entreprises pour accroître leur utilisation des données publiques sur la biodiversité dans cette entreprise.

**Question principale :**

**Comment les acteurs du secteur privé peuvent-ils accélérer/accroître leur utilisation des données sur la biodiversité pour évaluer et réduire leur impact sur la biodiversité ?**

**Questions secondaires :**

1. Où une entreprise peut-elle trouver des données publiques sur la biodiversité ?
2. Comment les données existantes sur la biodiversité peuvent-elles être utilisées par différentes entreprises pour évaluer leur impact sur la biodiversité ? Par exemple, les entreprises doivent-elles utiliser des données brutes ou des indicateurs sur la biodiversité ? Comment peuvent-elles combiner différentes données sur la biodiversité ? Idéalement, le rapport final devrait présenter des exemples, des bonnes pratiques et fournir des recommandations concrètes.
3. Quels types de défis - et de solutions - existent lors de l'utilisation de données publiques/de recherche par les entreprises ?
4. Quels types de cas d'utilisation peuvent être identifiés pour les entreprises utilisant des données publiques sur la biodiversité ? Que peut-on en apprendre ?

**Le prestataire de services doit s'assurer que cette étude :**

Synthétisera le travail déjà effectué concernant la collecte de ressources, par exemple :

- Catalogue d'outils TNFD : <https://tnfd.global/guidance/tools-catalogue/>
- Ressources de la plateforme européenne sur les entreprises et la biodiversité [https://green-business.ec.europa.eu/business-and-biodiversity/resources\\_en](https://green-business.ec.europa.eu/business-and-biodiversity/resources_en)

S'appuiera sur les travaux d'autres initiatives et processus en cours tels que : la proposition TNFD sur la facilité publique de données sur la nature (NDPF), [Capital Coalitions](#), le projet [ALIGN](#)...

**B) Attentes en termes des méthodes utilisées**

Les méthodes à utiliser par le fournisseur pour élaborer ce rapport doivent correspondre aux objectifs du rapport. Les candidats à l'appel d'offres seront invités à décrire dans le formulaire de candidature comment ils prévoient d'élaborer ce rapport. Par exemple, en examinant les rapports publiés par d'autres initiatives et si oui, lesquels, en contactant les organisations commerciales concernées...

Le public cible de ce rapport est celui des entreprises. Cependant, les entreprises sont différentes (en termes de taille, de secteur...) et peuvent donc avoir des besoins différents lorsqu'il s'agit d'utiliser les données sur la biodiversité pour évaluer et réduire leur impact négatif sur la biodiversité. Les candidats expliqueront dans le formulaire de candidature comment ils proposent de traiter cette question, et l'approche pourra être affinée avec le groupe de travail Biodiversa+ au cours du processus de rédaction du rapport.

### C) Résultats attendus

Un rapport sous format word rédigé en anglais britannique, avec des visuels (si nécessaire) pour l'illustrer. La mise en page sera finalisée par le département de communication de Biodiversa+.

### D) Le commanditaire du projet

Biodiversa+, à travers la Fondation Française pour la Recherche sur la Biodiversité (qui est un partenaire de Biodiversa+) est le sponsor du projet.

Le suivi du projet sera assuré par la Fondation Française pour la Recherche sur la Biodiversité et le Finnish Environment Institute (Syke) en collaboration avec les partenaires de la sous-tâche 2.4.2 de Biodiversa+ (voir article I partie D), en assurant l'alignement avec les besoins généraux et la stratégie de Biodiversa+.

## Article 3. Organisation de la livraison

### A) Calendrier

- Publication du marché (14 octobre 2024).
- Clôture de la réception (14 novembre 2024 - minuit).
- Notification du contrat (22 novembre 2024).
- Une première réunion de concertation sera réalisée avec le prestataire retenu au plus tard deux semaines après la sélection du prestataire. Le début des travaux est prévu en **décembre 2024**.
- Des réunions d'avancement (environ une fois tous les quinze jours) du travail sont prévues entre le prestataire et Biodiversa+.
- Livraison d'une version préliminaire du rapport (avril 2025).
- Livraison de la version finale du rapport (août 2025).

### B) Organisation et délai de réalisation

Le prestataire respectera le calendrier qui sera confirmé lors de la notification du contrat, en tenant compte des délais imposés dans le cahier des charges. Le calendrier, dûment signé par le prestataire, devient un document contractuel.

Le prestataire désignera avant le début des travaux une personne de contact pour la durée du projet.

### **C) Modification de l'offre**

Aucune modification de l'offre choisie ne peut être effectuée en cours de réalisation sans l'autorisation écrite de Biodiversa+ et la validation des responsables du projet.

Toute demande de modification de l'offre choisie par le prestataire doit être écrite et précisée ainsi que les gains ou pertes de performance par rapport à l'offre initiale.

Les frais résultants des modifications et conséquences non validées par Biodiversa+ ainsi que les travaux supplémentaires effectués sans l'autorisation écrite du représentant de Biodiversa+ seront à la charge du prestataire.

### **D) Information et des réunions sur l'avancement du projet**

Une réunion de lancement sera organisée à laquelle le prestataire de services participera. L'objectif de cette réunion sera de présenter les orientations et les méthodes proposées qui seront utilisées pendant le travail. Ce sera également l'occasion pour le prestataire de services de proposer des améliorations à l'étude documentaire, sur la base de son expérience.

Le prestataire de services est tenu d'être représenté à cette réunion au moins par le chef de projet, ou une personne capable de prendre des décisions / mettre en œuvre les demandes faites par Biodiversa+.

Après chaque réunion de projet, le prestataire informera les représentants de Biodiversa+ de l'avancement et des choix effectués tous les quinze jours (le cas échéant). Les représentants de Biodiversa+, via un "groupe de travail" dédié (voir article 1D) dont le rôle sera de suivre/accompagner le prestataire, auront la possibilité de commenter les choix effectués et de proposer des modifications des choix si ceux-ci ne correspondent pas aux décisions prises lors de la réunion initiale et dans le cahier des charges.

Lors de la candidature, le prestataire de services expliquera dans le document conceptuel comment les personnes de contact de Biodiversa+ seront impliquées dans le processus d'élaboration de ce rapport. Lors de la réunion de lancement, le prestataire de services présentera un projet de planning indiquant les principales étapes de la production de ce rapport et discutera avec Biodiversa+ pour convenir de la manière dont il sera impliqué dans le processus (être informé et/ou être invité à fournir un retour d'information).

### **E) Personne référente**

Au sein de Biodiversa+, les personnes chargées du suivi du projet seront : Cécile Mandon (FRB) et Iris Kallajoki (MoE\_FI & Syke).

Nous souhaitons discuter régulièrement avec le chef de projet du prestataire par vidéoconférence afin de garantir une bonne collaboration (en général une fois toutes les deux semaines).

Contact du chef de projet Biodiversa+ :  
Cécile Mandon  
Mail : [cecile.mandon@fondationbiodiversite.fr](mailto:cecile.mandon@fondationbiodiversite.fr)

Et

Iris Kallajoki  
Mail: [Iris.Kallajoki@syke.fi](mailto:Iris.Kallajoki@syke.fi)

Les candidatures doivent être envoyées à Cécile Mandon et Iris Kallajoki par e-mail avant la clôture du récépissé.

#### **F) Livrables finaux**

Le produit final (rapport) doit être rédigé en anglais britannique.

### **Article 4. Applications**

#### **A) Eléments constituant le dossier de candidature**

Chaque prestataire de services devra fournir les informations suivantes, en utilisant le modèle de candidature ci-joint appelé "application form" :

- **INFORMATIONS GÉNÉRALES** : concernant le demandeur, présence d'un chef de projet dédié en contact direct avec le promoteur du projet. Cela doit également inclure des informations sur les expériences antérieures liées au domaine thématique du rapport. Inclure des exemples de travaux antérieurs pertinents pour l'élaboration de notre rapport.
- **DÉMARCHE DU PROJET** : une présentation de la démarche envisagée pour élaborer le rapport Biodiversa+, la cohérence avec la demande de Biodiversa+ et un calendrier de réalisation du guide.
- **IMPACT ATTENDU MIS EN ÉVIDENCE** : une indication de la manière dont le rapport pourrait être utilisé.
- **LE DEVIS** : des informations concernant l'utilisation du budget, voir section C ci-dessous.

#### **B) Critères d'évaluation**

Les critères suivants seront utilisés pour évaluer les candidatures reçues :

- **1/ PERTINENCE PAR RAPPORT À L'APPEL D'OFFRES** : l'offre aura démontré une bonne compréhension de nos besoins. Le respect du cahier des charges, la compréhension des besoins et des objectifs de l'étude documentaire seront explicites (20%).
- **2/ CONNAISSANCE DU CONTENU ET EXPÉRIENCE** : le candidat démontrera qu'il est à jour sur le sujet en question, ceci sera démontré par un travail pertinent et de qualité issu de missions précédentes. (20%)
- **3/ PERTINENCE DES MÉTHODES** :
  - **3a/** Le candidat propose l'utilisation de méthodes pertinentes et claires pour le guide. (10%)
  - **3b/** La faisabilité du programme de travail est-elle appropriée, le planning de travail prévu semble-t-il réalisable dans le délai de 9 mois ? (20%)
- **4/ DEVIS** : le devis remis est détaillé et cohérent (30%).

Biodiversa+, à travers la FRB, se réserve le droit de négocier les offres reçues.

### C) Budget

Pour réaliser ce rapport, les candidats peuvent demander un budget maximum de 139 000 € (taxes comprises), et doivent fournir un devis détaillé suivant le modèle fourni dans le formulaire de candidature "application form".

### D) Modalités de paiement

- 40% au début du contrat ;
- 60 % après réception de la version finale.

Le prestataire sera chargé d'envoyer une facture en début de contrat puis à la réception et validation par Biodiversa+ de la version finale à la Fondation pour la Recherche sur la Biodiversité.

## Article 6. Modalités

### A) Pénalités

Lorsque les délais d'exécution contractuels définis dans la présente note sont dépassés, le prestataire encourt, sauf cas de force majeure ou de faute de Biodiversa+, une pénalité de retard de 1,000€ par mois de retard.

### B) Propriété

Le titulaire du marché cède et transfère à la FRB, à titre exclusif, et pour la durée du présent contrat, les droits patrimoniaux attachés aux travaux produits dans le cadre du marché pour les besoins de la FRB. Cette clause de propriété comprend notamment le droit de reproduction sur tous supports et le droit de représentation.

### **C) Assurances**

Avant tout commencement d'exécution, le titulaire doit justifier qu'il est couvert par un contrat d'assurance au titre de la responsabilité civile figurant aux articles 1382 à 1384 du code civil, ainsi qu'au titre de sa responsabilité professionnelle, en cas de dommage occasionné lors ou du fait de l'exécution des prestations objets du marché.

### **D) Modalités de fin du contrat**

Si Biodiversa+ constate un manquement dans l'exécution des prestations par rapport aux obligations résultant de l'application du présent cahier des charges, elle le signale au prestataire par lettre recommandée avec accusé de réception.

Cette lettre a valeur de mise en demeure et le prestataire dispose de 15 jours pour présenter ses observations.

Si Biodiversa+ constate que malgré son avertissement, l'exécution du contrat n'est toujours pas satisfaisante, Biodiversa+ en informe le prestataire de services par lettre recommandée avec accusé de réception. Le contrat peut alors être résilié sans autre mise en demeure et sans préavis au prestataire de services.

La résiliation prend effet à la date de notification de ladite décision. Lors de la résiliation du contrat par Biodiversa+, les paiements effectués ne peuvent être récupérés et Biodiversa+ est libéré des paiements restants prévus au contrat.

### **E) Litiges et différends**

En cas de litige et à défaut d'accord amiable, les difficultés d'application du présent contrat seront soumises au tribunal administratif de Paris.

## **Article 6. Annexes**

### ***ANNEXE 1 : RESSOURCES GÉNÉRALES***

- Site internet Biodiversa : <http://www.biodiversa.eu>
- Résumé exécutif du partenariat européen pour la biodiversité : <http://www.biodiversa.org/1762/download> (en anglais).
- Biodiversa+ SRIA : <https://www.biodiversa.org/1913/download> (en anglais).

***ANNEXE 2 : BIODIVERSA+ RÉSUMÉ DU PROGRAMME PHARE "AMÉLIORATION DE LA SURVEILLANCE TRANSNATIONALE DE LA BIODIVERSITÉ AFIN DE MIEUX CARACTÉRISER, COMPRENDRE ET RENDRE COMPTE DE LA DYNAMIQUE ET DES TENDANCES DE LA BIODIVERSITÉ"***

*Justification*

De nombreux efforts ont été déployés pour surveiller les éléments de la biodiversité européenne, notamment des réseaux bien établis pour étudier les populations d'oiseaux et de papillons communs, qui nous permettent de mieux comprendre leur dynamique et de fournir des indicateurs utilisés par les décideurs politiques. Toutefois, des lacunes importantes subsistent dans les connaissances pour de nombreux groupes taxonomiques et fonctionnels, et la surveillance de la biodiversité est largement fragmentée entre les pays/régions, les taxons/dimensions de la biodiversité, les bases de données/formats de données, les indicateurs utilisés pour communiquer et les flux d'informations vers la recherche et les décideurs, y compris les décideurs politiques. Il est également nécessaire d'accroître la couverture des programmes de surveillance de la biodiversité (en termes de zones, de taxons et de dimensions de la biodiversité) et d'utiliser au mieux les méthodologies et technologies de surveillance traditionnelles et émergentes/nouvelles. Cela permettrait d'établir un réseau paneuropéen de programmes de surveillance harmonisés capables de mesurer et d'analyser les changements de la biodiversité dans toute l'Europe, d'améliorer notre compréhension de la dynamique de la biodiversité et d'informer efficacement les décideurs.